

Аналитический отчёт

Итоги работы ДОО за 2020-2021 учебный год

В 2020-2021 учебном году в ДОО работало – на момент окончания учебного года 26 педагогов, из них – 17 воспитателя, 5 специалистов, 4 старших воспитателя.

В МБДОУ – детский сад №1 «Солнышко» 16 педагогов, из них – 11 воспитателей, 4 специалиста, 1 старший воспитатель.

Работа педагогического коллектива МБДОУ – детский сад №1 «Солнышко» в 2020-2021 учебном году была направлена на решение следующей цели:

Создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка к жизни в современном обществе, к обучению в школе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

В текущем учебном году воспитанники МБДОУ – детский сад №1 «Солнышко» развивались согласно возрастным нормам, изучали программный материал, по результатам мониторинга видна положительная динамика по всем направлениям развития. Все дети хорошо адаптировались к условиям ДОО.

Работа в группах проводилась исходя из основных годовых задач и в соответствии с годовым планом работы МБДОУ – детский сад №1 «Солнышко» на 2020-2021 учебный год.

Перед коллективом были поставлены следующие задачи:

1. Продолжить работу по сохранению. Укреплению и охране здоровья детей, развитию двигательной активности на прогулках в режиме дня детского сада.
2. Формировать элементарные математические представления средствами занимательной математики».
3. Совершенствовать работу по формированию связной речи детей и формированию творческих способностей средствами музыкальной и театрализованной деятельности.

Раздел 1. Анализ системы оздоровительной работы с детьми

Анализ посещаемости за 2020-2021 уч. год

Месяц	Посещаемость, %								
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
2 группа р/в	52,4	69,0	74,5	60,0	68,0	35,8	55,6	62,7	-
2 младшая	60,2	69,7	77,8	61,2	66,4	32,9	64,5	64,6	-
Средняя	81,8	71,4	75,2	69,4	67,0	32,0	68,8	78,6	-
Старшая	79,6	73,7	67,2	75,7	65,2	56,7	61,4	70,3	-
Разновозрастная комбинированной направленности	68,9	60,4	68,2	53,8	61,5	35,6	66,5	70,8	-
Подготовит	68,6	81,9	71,9	65,5	57,0	56,3	56,4	75,7	-
Разновозрастная компенсирующей направленности	69,8	83,3	80,5	59,4	60,7	45,0	68,2	66,2	-

1. Анализ заболеваемости за 2020 – 2021 учебный год

Месяц	Заболеваемость, %								
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
2 группа р/в	17,8	13,2	9,0	17,8	3,3	50,5	16,6	15,8	-
2 младшая	17,5	15,4	6,0	13,4	4,5	36,3	6,6	16,0	-
Средняя	7,7	5,8	7,8	9,5	4,8	39,7	6,9	2,4	-
Старшая	8,6	5,1	16,3	4,1	8,7	13,7	16,9	12,0	-
Разновозрастная комбинированной направленности	7,5	14,2	0	10,7	12,8	37,2	8,6	7,4	-

Подготовит	13,8	5,9	9,7	13,0	6,7	6,2	25,1	9,0	-
Разновозрастная компенсирующей направленности	23,8	5,5	8,3	15,4	21,5	22,8	1,5	8,6	-

Средняя посещаемость за 8 месяцев:	Средняя заболеваемость за 8 месяцев:
- 2 группа р/в – 59,7%	- 2 группа р/в – 18,0%
- 2 младшая – 62,2%	- 2 младшая – 14,4%
средняя группа – 68,0%	- - средняя группа – 10,5%
старшая группа - 68,7%	- старшая группа – 10,6%
подготовительная - 66,7%	подготовительная – 11,1%
разновозр. компен. - 66,6%	- разновозр. компен. – 13,4%
64,6%	12,9%

Заболеваемость детей посещающих детский сад № 1 «Солнышко»

Показатель	Количество
Общее количество детей	128 человек
Количество случаев заболеваний	304 случая
Количество дней, пропущенных по болезни	2390 дней
Средняя продолжительность одного случая заболевания	7,8 дней
Количество ЧБД	10 человек
Количество детей, не болевших в течение года (индекс здоровья в %)	7,8

Во время проведения медицинского осмотра были выявлены дети со следующими группами здоровья

Группа	1	2	3	4	Итого
2 младшая группа р/в	13	4	-	-	17
2 младшая группа	19	4	1	-	24
Средняя группа	16	6	-	-	22
Старшая группа	16	6	-	1	23
Разновозрастная комбин. напр.	10	4	-	1	15
Подготовительная группа	12	6	-	-	18
Разновозрастная компенсир. напр.	5	4	-	-	9
Итого:	91	34	1	2	128

Раздел 2. Анализ результатов выполнения образовательной программы

Результатам мониторинга образовательного процесса и детского развития по всем возрастным группам

- высокий уровень – 53 человек (59 %);
- средний уровень – 37 человек (36 %);
- низкий уровень – 7 человек (5 %).

Таблица

Сумма высокого и среднего уровней освоения ООП ДОО						
Группы области	СКР	РР	ПР	ХЭР	ФР	По группам
2-я младшая	89	89	88	89	98	90.5
средняя	89	86	91	90	97	90.6
Старшая	88	91	89	94	94	91.2
Подготовительная «Б»	100	100	100	99	99	99.6
По областям	91.5	91.5	92	93	97	93

Результаты мониторинга образовательного процесса и детского развития в разновозрастной группе компенсирующей направленности. Было обследовано 9 детей, из них имеют:

- высокий уровень – 3 чел. (33 %);
- средний уровень – 4 чел. (45 %);
- низкий уровень – 2 чел. (22%).

Результаты мониторинга разновозрастной группы компенсирующей направленности представлены в таблице

Таблица

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
высокий	3	28.6%	3	29.5%	2	26.3%	2	25.7 %	3	31.6%
средний	5	51.8%	3	38.3 %	4	47.2 %	4	44.9%	4	40.3%

низкий	1	19.6	3	32.2	3	26.5%	3	29.4	2	28.1 %
--------	---	------	---	------	---	-------	---	------	---	--------

Анализ качества освоения программного материала воспитанниками по образовательным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: наиболее высокие результаты у воспитанников по таким образовательным направлениям, как «Физическое развитие» - 97 %, «Художественно – эстетическое развитие» - 93 % «Познавательное развитие» - 92 %. и несколько ниже результаты в области «Речевое развитие» - 91.5%, «Социально – коммуникативное развитие» - 91.5%. Сумма высокого и среднего уровней освоения ООП ДОО составила 93%. 7 % воспитанников, а это 7 воспитанников показали низкий уровень освоения образовательной программы.

Таким образом, итоги данного мониторинга помогут педагогам определить дифференцированный подход к каждому ребёнку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития на новый учебный год.

Вывод: результаты мониторинга овладения воспитанниками дошкольного образовательного учреждения программным материалом по образовательным областям являются удовлетворительными на достаточном уровне.

Рекомендации:

1. Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям «Познавательное развитие», «Физическое развитие», «Социально – коммуникативное развитие», «Речевое развитие». Срок исполнения: постоянно, в течение года.
2. Осуществлять дифференцированный подход в течение года к детям с целью улучшения освоения программы. Срок исполнения: систематично, в течение года
3. При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга. Срок исполнения: постоянно, в течение год

Раздел 3. Анализ уровня развития выпускников ДОО

«Готовность к обучению в школе»

Перед диагностическим обследованием ставились:

Цель: исследовать готовность детей к школьному обучению;

Задачи: 1. определить уровень мотивационной готовности детей к школьному обучению; 2. определить уровень интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Диагностика проводилась по следующему плану:

1. Методика «Беседа о школе» Т.А. Нежной.

Цель: изучение мотивационной готовности к обучению в школе.

1. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять инструкцию взрослого, т.е. действовать по правилу, произвольно управлять своей деятельностью.

2. Ориентировочный тест школьной зрелости Керна и Йирасека.

Цель: оценка личной зрелости ребенка, его мелкой моторики рук и зрительной координации, выявление зрительно – пространственной ориентации, зрительной памяти и мышления.

В данном обследовании приняли участие воспитанники подготовительных А и Б групп. На начало года по списку числилось 10 и 16 детей подготовительного к школе возраста (двое из них не ходили в д/с в течение года). Продиагностировано было 24 ребенка, т.е. 100% посещающих данные группы. В течении года в подготовительную Б добавились еще 2 воспитанника. Из подготовительной «А» выбыл 1 воспитанник, 1 воспитанница с апреля не посещает детский сад. На конец года было продиагностировано 24 ребенка, т.е. – 96%.

Результаты обследования:

1 методика. Мотивационная готовность к обучению

мотивация	Начало года	Конец года
Игровая дошкольная	13 детей – 54%	1 ребенок – 4%
Смешанный тип (учебная + игровая дошкольная)	6 детей- 25%	1 ребенок – 4%
Учебная мотивация разного типа (внешняя «позиционная», учебно – познавательная, ориентация на отметку)	5 детей – 21%	22 ребенка – 92%
	24 ребенка	24 ребенка

По результатам данной методики выявлено, что у воспитанников подготовительных групп на конец года достаточно высоко сформирована позитивная учебно – познавательная мотивация, развита мотивационно – потребностная сфера к школьному обучению.

2 методика. «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Результат	Начало года	Конец года
Высокий	1 ребенок – 4%	17 детей – 71%
Средний	17 детей – 71%	7 детей – 29%

Низкий	6 детей – 25%	-
--------	---------------	---

На начало года данная методика вызвала у детей затруднения. Половина детей тяжело ориентировалось в пространстве (определяли лево и право), вызывало затруднение и подсчет клеточек, не все могли слушать и точно выполнять инструкцию взрослого, действовать самостоятельно по образцу. В ходе проведения методики было выявлено недостаточно развитое произвольное внимание, пространственное восприятие.

На конец года данная методика не вызвала у детей затруднения. Большинство детей научились ориентироваться в пространстве и на листе бумаги, другая половина продолжают путать лево и право, что ухудшает общую динамику. Подсчет клеточек не вызвал затруднение. Дети научились слушать и выполнять инструкцию взрослого, а вот самостоятельное действие по образцу у 3-ей части вызвало затруднение (не достаточно развито произвольное внимание).

3 методика. Ориентировочный тест школьной зрелости Керна и Йирасека.

Результат	Начало года	Конец года
Высокий уровень	2 детей – 8%	15 детей – 62,5%
Средний уровень	18 детей – 75%	9 детей – 37,5%
Низкий уровень	4 ребенка – 17%	-

Полученные результаты показывают, что все дети справились с заданиями, это является хорошим показателем на конец года.

Воспитанники подготовительных групп с интересом выполняли предложенные задания.

Общие результаты диагностики готовности детей подготовительных групп к школьному обучению:

уровни	Начало года	Конец года
Высокий	-	19 детей – 79%
Средний	17 детей – 71%	5 детей – 21%
Низкий	7 детей – 29%	

Раздел 4. Дети второй группы раннего возраста

Результаты работы по адаптации детей к детскому саду
2020- 2021 уч. год

Адаптивные возможности ребёнка раннего и младшего дошкольного возраста ограничены, поэтому резкий переход ребёнка в новую социальную ситуацию и длительное пребывание в стрессовом состоянии могут привести к эмоциональным нарушениям или замедлению темпа психофизического развития. Поэтому очень важно в этот период оказать помощь детям в преодолении этого стресса.

Цель исследования: определение особенностей привыкания детей к условиям дошкольного образовательного учреждения, создание условий психологического комфорта для детей в группе.

Контингент: дети 2-3 лет

Количество обследуемых детей: 17 человек

Используемая методика: Роньжина А.С. Диагностика уровня адаптированности ребёнка к дошкольному учреждению.

Период наблюдения: сентябрь-октябрь, по мере пребывания детей

Количественные результаты адаптации детей к ДОУ

Таблица 1. Общие показатели адаптации к ДОУ

Наименование группы	Общее количество детей	Уровни адаптации					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Количество детей	Процент	Количество детей	Процент	Количество детей	Процент
1 младшая группа	17	11	65	6	35	0	

Вывод:

Таким образом, можно сделать вывод, что для детей процесс адаптации проходил на высоком и среднем уровне. Этому способствовала совместная работа всех участников образовательного процесса и проведённые мероприятия:

1. Систематическое консультирование родителей и педагогов.
2. Распространение информации по адаптации: памятки, листовки, стендовая информация.
3. Прием детей в группу осуществлялся по индивидуальному графику, с постепенным увеличением времени пребывания ребенка в ДОУ - с 2 часов до перехода на полный день.
4. Учёт индивидуальных особенностей детей.
5. Организация игровой деятельности, которая способствовала формированию у детей уверенности в самих себе и своих возможностях, и закладывала основы доверительного отношения детей к взрослым, формируя доверие и

привязанность к воспитателю, а также основы доброжелательного отношения детей друг к другу.

Основные причины понижения уровня адаптированности: не соблюдение режима дня и эпизодическая посещаемость ДОУ.

Итоги диагностики нервно-психического развития детей раннего возраста (май 2021 года)

Контроль за нервно – психическим развитием детей – это составная часть системы оздоровительно – воспитательной системы работы с детьми в дошкольном учреждении. Цель его в том, чтобы определить уровень развития каждого ребенка, возрастной группы. В результате систематического контроля удастся не только определить уровень развития каждого ребенка, но и увидеть первоначальные отклонения в его развитии, поведении и своевременно скорректировать воспитательные воздействия.

Диагностика НПР (нервно-психического развития) проводилась по линиям развития и методам обследования разработанным Аксариной Н.М., Печорой К.Л и др.

Данные показатели отражают:

- речевое развитие (понимание речи и активная речь);
- сенсорное развитие;
- поведение ребенка в игре и действиях с предметами;
- навыки самостоятельности;
- навыки конструктивной и изобразительной деятельности;
- социальное развитие.

На момент диагностики в 1 младшей группе по списку числились 17 детей. Продиагностированы - 14 детей, т.е.- 82 %.

Результаты диагностики:

В 1 –ой возрастной группе (1 год 9 месяцев) - нет детей.

Во 2 –ой возрастной группе (2 года) - нет детей.

В 3 –ой возрастной группе (2 года 6 месяцев) продиагностировано 8 детей:

3 ребёнка - I группа (нормальное развитие)

1 ребёнок - II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по показателю «навыки»)

1 ребёнок - II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по 2 показателям «понимание речи, активная речь»)

1 ребёнок - II группа 2 степень (отставание на 1 эпикризный срок по 3 показателям «активная речь, понимание речи, навыки»)

1 ребёнок - III группа 1 степень (отставание на 2 эпикризных срока по показателю «активная речь», на 1 эпикризный срок по показателю – «понимание речи»).

1 ребёнок - III группа 1 степень (отставание на 2 эпикризных срока по показателю «активная речь», на 1 эпикризный срок по показателю – «понимание речи»).

В 4 –ой возрастной группе (3 года) продиагностировано 6 детей:

1 ребёнок - I группа (нормальное развитие)

1 ребёнок - II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по 2 показателям «активная речь и навыки»)

1 ребёнок – II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по показателю «навыки»)

1 ребёнок – II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по 2 показателям «активная речь и навыки»)

1 ребёнок – II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по 2 показателям «понимание речи, активная речь»)

1 ребёнок - II группа 1 степень (отставание на 1 эпикризный срок по показателю «навыки»)

Общие результаты диагностики:

I группа – 4 человека – 29 %

II группа – 8 человек – 57 %

III группа – 2 человека – 14%

IV группа – нет

Раздел 5. Анализ результатов повышения профессиональной компетентности педагогов.

В период с сентября 2020 года по май 2021 года были разработаны и реализованы различные формы методической работы:

- проект «создание в ДОО образовательной платформы по дистанционному консультированию родителей воспитанников в условиях пандемии»;
- смотры-конкурсы: «лучшая методическая разработка прогулки для дошкольников»,
- тренинги: «Как настроиться на учебный год после выхода из режима самоизоляции и отпуска», «самовар и валенки», «не отвлекайся!»;
- консультации: «Как помочь ребенку проявить индивидуальность»,
- Как по – новому провести открытый показ в д/с. Методические рекомендации. (старший воспитатель).

На семинарах и педсоветах рассматривались и обсуждались теоретические и практические вопросы; проводился обмен опытом воспитания и обучения

дошкольников; заслушивались отчёты воспитателей по самообразованию; проводился обзор новинок педагогической и научной литературы по вопросам воспитательно – образовательной работы, изучалась нормативно-правовые документы: нормативно-правовой база, регламентирующей работу с детьми с ОВЗ. Организация психолого - педагогического сопровождения детей с ОВЗ. Работа ППК ДОО. Изменения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания. Разработка программы воспитания ДОО.

В соответствии с поставленной целью нами были запланированы и проведены следующие мероприятия:

- Педагоги подготовили и провели консультации по темам годового плана:
- Смотр-конкурс выносного /нетрадиционного/ материала «Погуляем, поиграем!»
- Семинар-практикум «Организация прогулок с детьми в ДОУ»
- Смотр-конкурс «Лучшая разработка д/и, пособия по ФЭМП для дошкольников»
- Смотр-конкурс «Математических уголков»
- Семинар-практикум «Интеллектуальное развитие дошкольников в процессе формирования элементарных математических представлений».
- Мастер – класс для педагогов «Театральная деятельность в ДОУ»
- Неделя театрального искусства
- Семинар – практикум для родителей «Здравствуй, театр»
- Смотр - конкурс «Театральных уголков»

На протяжении всего учебного года проводились консультации по организации занятий и мероприятий, ведению документации, самообразованию, организации подготовки воспитателей к проведению аттестации педагогических работников. Воспитатели разрабатывали сценарии занятий и мероприятий, проводили диагностические исследования детей, работали в творческих группах.

За 2020-2021 учебный год успешно прошли аттестацию на первую квалификационную категорию 3 педагога. 2 педагога аттестованы на высшую квалификационную категорию.

В течение отчётного периода выросла активность педагогов, работающих в сети Интернет: создание своих собственных сайтов и страниц, публикация материалов, работа в сообществах КПДО «Новое поколение», МБДОУ – детский сад №1 «Солнышко». В течение 2020/21 учебного года в соцсетях: «ВКонтакте», Instagram, YouTube появились официальные страницы детского сада, которые регулярно наполнялись материалом разной тематики.

Воспитатели дистанционно повышали уровень квалификации, участвовали во всероссийских педагогических конкурсах, видеоконференциях и вебинарах, размещали свои работы и работы детей на образовательных сайтах и ресурсах,

активизировалась работа по обобщению педагогического опыта (создание портфолио, в том числе и электронного).

Было уделено внимание работе с молодыми специалистами и педагогами с малым стажем работы. Им была оказана помощь в составлении плана воспитательной работы, в заполнении журнала группы, в проведении диагностики воспитанников.

Результаты повышения профессиональной компетентности педагогов в сравнении с прошлым учебным годом

Показатели	Количество педагогов (за отчётный период в сравнении с предыдущим годом)		
	2018-2019уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021уч.год
Обучение в вузе	-	1	1
Курсы переподготовки	7	6	-
Курсы повышения квалификации	3	21	26
Аттестация	6	4	5
Обучение на семинарах	27	28	26
Посещение методобъединений	17	18	18

Раздел 5. Анализ системы взаимодействия с родителями дошкольников.

Результаты анкетирования родителей

Критерии оценки	Количество родителей (42 человека)		
	Да, удовлетворён (а)	Нет, не удовлетворён (а)	Затрудняюсь ответить
Уровень компетентности педагогов	40	-	2
Организация развивающей среды в детском саду	41	-	1
Организация питания	40	1	1
Оформление групп	42	-	-
Материально-техническое обеспечение	20	18	4
Отношения между воспитанниками в группе	31	-	11

Отношения родителей с воспитателями	с	42	-	-
Отношения родителей администрации детского сада	с	42	-	-
Отношения вашего ребёнка с воспитателями	с	39	-	3
Отношение вашего ребёнка к детскому саду в целом	к	40	-	2
Работа педагогов по здоровьесбережению	по	34	-	8
Игровое оборудование в группах и на территории	и	30	11	1

Главный специалист отдела образования администрации

Колпнянского района Орловской области

Бушля Е.В.